

Entre la automatización y la ética pedagógica: riesgos y dilemas de la inteligencia artificial generativa en la planificación docente

Juan Carlos Correa Salazar

University of Technology and Education, Colombia. ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-4505-0048>. Correo: juan.correas2025@uted.us

INTRODUCCIÓN

La inteligencia artificial generativa ha transformado la producción de contenidos en educación, facilitando la creación de objetivos, secuencias didácticas y materiales de apoyo. Su incorporación en la planificación docente introduce oportunidades, pero también riesgos. Organismos como UNESCO y la OCDE advierten sobre sesgos, opacidad, privacidad, dependencia tecnológica y debilitamiento del juicio profesional. Dado que la planificación es una práctica intelectual, situada y ética, este estudio analiza críticamente los riesgos y dilemas de la IA generativa en la planificación docente, identificando sus potencialidades y tensiones pedagógicas.

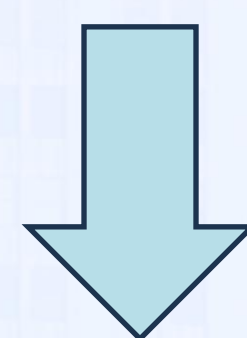
METODOLOGÍA

Se realizó una revisión teórica de tipo narrativo con enfoque analítico-crítico para examinar los riesgos y dilemas del uso de la inteligencia artificial generativa en la planificación docente. Se analizaron publicaciones científicas y documentos institucionales publicados entre 2023 y 2026, localizados en Scopus, ERIC, ScienceDirect, UNESCO y OECD. La búsqueda incluyó estudios sobre diseño de clases, ética educativa, agencia docente, sesgos, privacidad y gobernanza. Los textos seleccionados fueron sometidos a lectura analítica e interpretación crítica. Finalmente, la información se organizó en núcleos temáticos, lo que permitió identificar tendencias, tensiones y vacíos en la literatura reciente sobre planificación docente mediada por inteligencia artificial generativa.

RESULTADOS

Hallazgos claves:

IA GENERATIVA EN LA PLANIFICACIÓN DOCENTE



Resultados principales

Reducción de carga operativa

Presencia de sesgos

Generación rápida de materiales

Dependencia tecnológica

Apoyo en el diseño de clases

Opacidad en los procesos

Adaptación preliminar de actividades

Riesgos éticos y de privacidad



Resultado clave del estudio:

La IA apoya la planificación docente, pero requiere uso crítico y supervisión

CONCLUSIÓN

Debe La inteligencia artificial generativa no debe sustituir el pensamiento pedagógico, sino constituirse en una herramienta de apoyo mediada por la supervisión crítica del docente. Su incorporación en la planificación exige fortalecer la agencia profesional, la alfabetización en inteligencia artificial y los principios éticos que orientan la enseñanza. Solo así será posible garantizar procesos de planificación contextualizados, responsables, reflexivos y centrados en el aprendizaje, la diversidad y la justicia educativa.

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

UNESCO. (2023). *Guidance for generative AI in education and research*.
OECD. (2024). *Artificial intelligence in education*.
Mishra, P., & Koehler, M. (2006). *TPACK*.
Shulman, L. (1987). *Knowledge and teaching*.