

Entre la automatización y la ética pedagógica: riesgos y dilemas de la inteligencia artificial generativa en la planificación docente

Between Automation and Pedagogical Ethics: Risks and Dilemmas of Generative Artificial Intelligence in Teacher Lesson Planning

Juan Carlos Correa Salazar

University of Technology and Education, Colombia

ORCID <https://orcid.org/0009-0009-4505-0048>

juan.correas2025@uted.us

Resumen y Abstract

La expansión de la inteligencia artificial generativa ha transformado la planificación docente al introducir herramientas capaces de redactar objetivos, secuencias didácticas, rúbricas y materiales de apoyo en tiempos muy reducidos. El presente artículo tiene como objetivo analizar críticamente los riesgos y dilemas asociados a su incorporación en esta fase del trabajo pedagógico. Para ello, se desarrolló una revisión teórica de carácter narrativo con orientación analítico-crítica, a partir de literatura científica y documentos institucionales publicados principalmente entre 2023 y 2026. Los hallazgos evidencian que la inteligencia artificial generativa ofrece ventajas como la reducción de la carga operativa, la producción rápida de recursos y la adaptación preliminar de actividades a diversas metas curriculares. Sin embargo, también emergen tensiones relevantes relacionadas con la homogeneización pedagógica, el debilitamiento del juicio didáctico, la dependencia tecnológica, la reproducción de sesgos, la opacidad en los procesos de generación, y problemas vinculados con autoría, privacidad y gobernanza. Se concluye que su integración no debe asumirse como sustitución del pensamiento pedagógico, sino como una mediación condicionada por la supervisión humana, la alfabetización en inteligencia artificial, la protección de derechos y la centralidad de la agencia docente.

The expansion of generative artificial intelligence has transformed teacher lesson planning by introducing tools capable of drafting objectives, lesson sequences, rubrics, and support materials in very short timeframes. This article aims to critically analyze the risks and dilemmas associated with its incorporation into this stage of pedagogical work. To this end, a narrative theoretical review with an analytical-critical orientation was conducted, based on scientific literature and institutional documents published mainly between 2023 and 2026. The findings show that generative artificial intelligence offers advantages such as reducing operational workload, rapidly producing educational resources, and preliminarily adapting activities to diverse curricular goals. However, relevant tensions also emerge regarding pedagogical homogenization, the weakening of didactic judgment, technological dependence, bias reproduction, opacity in generation

processes, and issues related to authorship, privacy, and governance. It is concluded that its integration should not be understood as a replacement for pedagogical thinking, but as a mediated practice conditioned by human supervision, AI literacy, rights protection, and the centrality of teacher agency.

Palabras Clave: Automatización, ética, mediación, gobernanza, *prompts*.

Keywords: Automation, ethics, mediation, governance, *prompts*.