

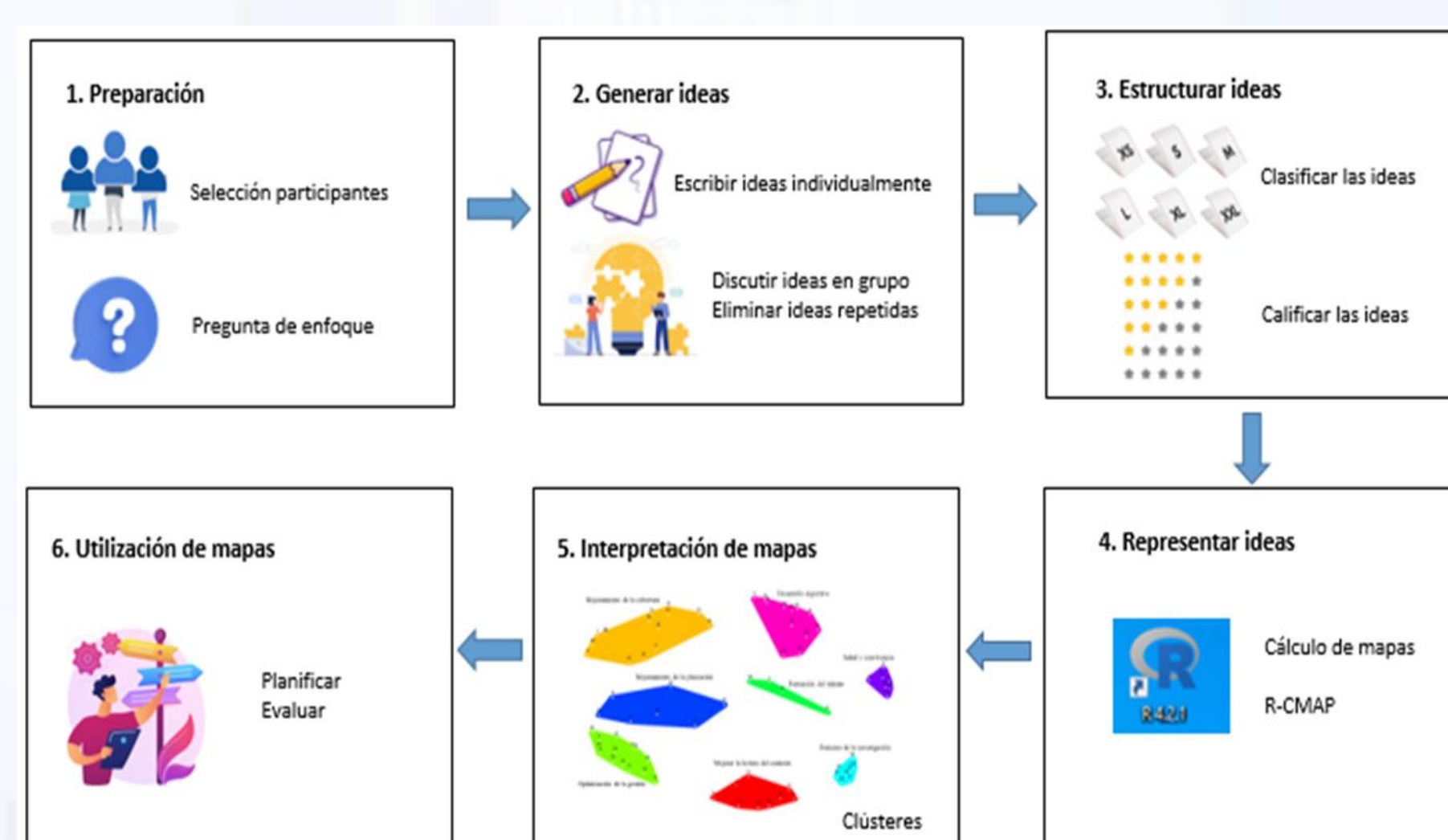
Concept Mapping: una revisión de su aplicación en contextos educativos y sociales

1. Astrid Elena Bedoya Bedoya
University of Technology and Education, Apartadó, Colombia
<https://orcid.org/0000-0001-5309-7713>
astrid.bedoya2025@uted.us
2. Ricardo Álvarez Huertas
University of Technology and Education, Montería, Colombia
<https://orcid.org/0000-0002-7085-1471>
luis.alvarez@uted.us

INTRODUCCIÓN

Se sostiene que el Group Concept Mapping (GCM) constituye una herramienta mixta y participativa capaz de capturar perspectivas colectivas y generar insumos para la toma de decisiones contextualizadas. El objetivo es identificar su uso en producción científica, especialmente en educación, a partir de bases como Scopus y ScienceDirect. Presenta la técnica del Concept Mapping, donde se describe la secuencia de pasos para producir una representación conceptual a partir de las ideas o declaraciones de un grupo de personas sobre un tema concreto concerniente a su contexto, así como su utilización a partir de visiones comunes con el propósito de que se puedan tomar decisiones fundamentadas de un determinado programa, proyecto, situación o fenómeno. Esta tesis se justifica por su capacidad para aterrizar intervenciones ajustadas a realidades particulares, como evidencian estudios 2018-2025 en España, Holanda, Australia, África, Suecia, Malasia, Canadá y Reino Unido.

RESULTADOS



La herramienta Group Concept Mapping (GCM) permitió Desarrollar tres ejes analíticos —deserción e inclusión, diseño curricular holístico y sostenibilidad/liderazgo innovador— contrastando enfoques segregados versus participativos. Problematicando la brecha teoría-práctica, en

Álvarez-Roldan et al. (2018) generaron 6 conglomerados sobre abandono gitano/romaní, revelando causas étnicas y racismo institucional que programas de apoyo refuerzan.



Miller et al (2019) En EE.UU. identificaron apoyos prioritarios para jóvenes en acogida (financiamiento, mentores), priorizando áreas de permanencia universitaria. inmediato, como el lugar de trabajo y las relaciones entre colegas, clientes, entre otros

Petersson et al. (2022) en Suecia propusieron tres niveles maso, meso y micro para implementar el currículo de enfermería, cerrando la brecha práctica.

Evans y Cloutier (2023) en Reino Unido mapearon 8 clústeres de valor en EMBA apprenticeships, evidenciaron fallas en mentoría tripartita (: aprendizaje, empleador y universidad). incompleta e inconsistente, particularmente en mentoría y práctica reflexiva

Homer y Khor (2022)

En Malasia construyeron 8 clústeres de sostenibilidad percibida en el campus y en el enfoque desde abajo-arriba.



CONCLUSIÓN

El Group Concept Mapping trasciende su función instrumental para convertirse en un mecanismo epistemológico que alinea programas con realidades vividas de actores clave. Sus aportes principales son: generar insumos sólidos para planeación/evaluación y evidenciar transiciones desde modelos asistencialistas hacia innovación social y sostenibilidad vivida. Abre nuevas líneas de problematización: su aplicación en contextos latinoamericanos emergentes, integración con tecnologías digitales y enfoques interculturales para investigaciones futuras que exploren cómo piensan las personas desde sus experiencias y generen decisiones más acertadas

POSICIONAMIENTO TEÓRICO

Se posiciona en el marco de la conceptualización estructurada de Trochim (1989), con enfoque mixto participativo integra lluvia de ideas, clasificación grupal e interpretación con análisis estadísticos (escalamiento multidimensional y conglomerados jerárquicos). El GCM es uno de los muchos procesos posibles de la conceptualización estructurada; puede utilizarse siempre que haya un grupo de personas que deseen desarrollar un marco conceptual para la evaluación o la planificación, donde el marco se muestra en forma de mapa conceptual (Trochim, 1989). El mapa de conceptos tiene un enfoque netamente grupal donde los participantes recopilan conceptos en forma de ideas, las organizan, las clasifican y a partir de ahí crean representaciones visuales de sus ideas; Trochim (1989) lo llama representación pictórica del pensamiento del grupo. Esta postura evita enfoques asistencialistas y prioriza saberes colectivos para la planeación y evaluación de programas.

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

- Alvarez-Roldan, A., Parra, I., & Gamella, J. F. (2018). Reasons for the underachievement and school drop out of Spanish Romani adolescents. A mixed methods participatory study. *International Journal of Intercultural Relations*, 63, 113–127. doi.org
- Evans, M., & Cloutier, L. M. (2023) Integrating higher degree education with practice: exploring the value proposition of executive MBA apprenticeships. *Higher Education, Skills and Work-Based Learning*. 13. 10.1108/HESWBL-10-2022-0207
- Homer, S. T., & Khor, K. S. (2022). Sustainable campus using concept mapping: A bottom-up approach engaging both staff and students. *International Journal of Sustainability in Higher Education*, 23(3), 645–665. <https://doi.org/10.1108/IJSHE-02-2021-0059>.
- Miller, A. E., Green, T. D., & Lambros, K. M. (2019). Foster parent self-care: A conceptual model. *Children and Youth Services Review*, 99, 107–114. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2019.01.014>.
- Petersson, P., Westergren, A., Edfors, E., & Hammarlund, C. S. (2022). Identifying important conceptual areas in a nursing education programme to meet future demands, using group concept mapping. *Nurse Education Today*, 117, 10.1016/j.nedt.2022.105485.
- Trochim, W.M. (1989). An Introduction to concept mapping for planning and evaluation. *Evaluation and Program Planning*. 12(1), 1-16. doi: [https://doi.org/10.1016/0149-7189\(89\)90016-5](https://doi.org/10.1016/0149-7189(89)90016-5)